

**UCHWAŁA NR XIII/100/2020
RADY GMINY KIJEWÓ KRÓLEWSKIE**

z dnia 27 maja 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 2 kwietnia 2020 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), po zapoznaniu się ze stanowiskiem przedstawionym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kijewo Królewskie, uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 2 kwietnia 2020 r. złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej tarczy antykryzysowej), petycję uznaje się za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym zawiadomienie wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Kijewo Królewskie.

§ 3. . Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Tyżaj

UZASADNIENIE

W dniu 2 kwietnia 2020 r. do Urzędu Gminy Kijewo Królewskie, została przesłana za pośrednictwem poczty elektronicznej petycja z dnia 2 kwietnia 2020 r., złożona w interesie publicznym, z postulatami:

- 1) Umorzenia połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców Gmin/Powiatów/Województw (tzn. umorzenie rat podatku od nieruchomości za II i III kwartał tego roku, a resztę o jego odroczenie na okres pół roku, a ponadto obniżenie wysokości tego podatku do minimum w przyszłym roku kalendarzowym.
- 2) Niepobierania podatków targowych przez okres pół roku od osób handlujących na jarmarkach, a po tym terminie o obniżenie ich wysokości do minimum.
- 3) Niepobierania podatków od osób, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach przez pół roku, a po tym terminie o obniżeniu do minimum wysokości opłat za te występy.
- 4) Umorzenia przez pół roku należności z tytułu wywozu śmieci, a po tym terminie o obniżenie opłat za wywóz śmieci do opłaty minimalnej.
- 5) Niepobierania opłat za parkingi przez okres pół roku, a po tym terminie o zmniejszenie opłaty za godzinę parkowania.
- 6) Wydanie uchwały solidarnościowej – jednoczącej wszystkie władze lokalne w walce z koronawirusem w tym zakresie.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przewodnicząca Rady Gminy Kijewo Królewskie przekazała petycję Komisji Skarg Wniosków i Petycji w celu zajęcia stanowiska w sprawie.

Jak stanowi art. 63 Konstytucji RP, każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Postępowanie petycyjne może być wszczęte wyłącznie na wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 2 ust. 1, czyli na wniosek osoby fizycznej, osoby prawnej, jednostki organizacyjnej niebędącej osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zaś zgodnie z art. 2 ust. 2 petycja może być złożona w interesie publicznym, własnym lub w interesie innego podmiotu, za jego zgodą. Nadawca petycji nie musi posiadać ani wykazywać interesu prawnego, z treści petycji powinien jednak wynikać interes faktyczny, który wyznacza treść żądania jak stanowi art. 3 ustawy o petycjach.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach - petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Przepis art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działalność Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje Komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 12 maja 2020 r. zebrała się Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Kijewo Królewskie, która na posiedzeniu dokonała analizy wniesionej petycji, jej oceny co do zasadności i właściwości rzeczowej i w głosowaniu zajęła stanowisko, że nie podziela postulatów zawartych w petycji.

Co do postulatów zawartych w pkt. 2), 3), 5) przyczynami podjętego stanowiska są następujące okoliczności:

- 1) Zawarty w petycji postulat odnoszący się do niepobierania podatków targowych przez okres pół roku od osób handlujących na jarmarkach, a po tym terminie o obniżenie ich wysokości do minimum, jest nieadekwatny do sytuacji faktycznej bowiem na terenie Gminy Kijewo Królewskie nie ma płatnych targowisk, na których odbywają się jarmarki.

2) Niepobierania podatków od osób, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach przez pół roku, a po tym terminie o obniżeniu do minimum wysokości opłat za te występy, jest nieadekwatny do sytuacji faktycznej, bowiem na terenie Gminy Kijewo Królewskie nie ma wyznaczonych miejsc na ulicach dla organizowania występów.

3) Niepobierania opłat za parkingi przez okres pół roku, a po tym terminie o zmniejszeniu opłaty za godzinę parkowania jest nieadekwatny do sytuacji faktycznej bowiem na terenie Gminy Kijewo Królewskie wszystkie parkingi są bezpłatne, a w konsekwencji brak jest w tym przedmiocie aktów prawa miejscowego, w których Rada Gminy może wprowadzić zmiany.

W odniesieniu do postulatów zawartych w pkt 1), 4) i 6) wskazano, że:

- 1) Postulaty zawarte w petycji dotyczące umorzeń podatków i opłat lokalnych dla wszystkich mieszkańców gminy, spowodują tak daleko idące skutki finansowe dla samorządu, że w wyniku ewentualnego podjęcia takich działań Rada Gminy nie zapewni osiągnięcia przez Gminę dochodów własnych na odpowiednim poziomie, co z uwagi na aktualną sytuację finansową Gminy nie jest możliwe do spełnienia. Koszty ewentualnego wdrożenia zaproponowanych zmian spowodowałyby znaczące obniżenie dochodów własnych Gminy, a w konsekwencji powyższe mogłoby skutkować naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Jednocześnie podkreślono, że każdy podatnik (w tym także przedsiębiorca), którego płynność finansowa uległa pogorszeniu ma możliwość złożenia wniosku o udzielenie indywidualnej ulgi w spłacie zobowiązań w trybie art. 67b w związku z art. 67a ordynacji podatkowej
- 2) Postulat dotyczący umorzenia przez okres pół roku należności z tytułu wywozu śmieci, a po tym okresie obniżenie opłat do opłaty minimalnej nie zapewni finansowania zadań Gminy utrzymania czystości i porządku. W związku z ogłoszonym stanem epidemii na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie wszyscy obywatele odczuli skutki finansowe. Zatem zaproponowane rozwiązanie aby zwolnieniem objąć wszystkich mieszkańców gminy nie jest zasadne. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach system gospodarowania odpadami komunalnymi w gminach powinien być tak zbilansowany, aby być w pełni samofinansujący się. Jednocześnie podkreślono, że każda osoba zobowiązana do wnoszenia opłat za wywóz nieczystości, którego płynność finansowa uległa pogorszeniu ma możliwość złożenia wniosku o udzielenie indywidualnej ulgi w spłacie zobowiązań w trybie art. 67b w związku z art. 67a ordynacji podatkowej, które stosuje się na podstawie art. 6q ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
- 3) Podjęcie przez Radę Gminy uchwały solidarnościowej jednoczącej w walce w koronawirusie w zakresie wskazanym w petycji, ze względu na brak uzasadnienia do wprowadzania przedmiotowych umorzeń i zwolnień również nie jest możliwe. Stanowisko to wynika nadto z szacunku do autonomii każdej gminy, powiatu i województwa w zakresie kształtowania własnej polityki fiskalnej, także samodzielności, samorządności i zasady samofinansowania jednostek samorządu terytorialnego.

Rada Gminy Kijewo Królewskie przyjęła za własne stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Kijewo Królewskie i w związku z powyższym uzasadnione jest podjęcie niniejszej uchwały.

Pouczenie: Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.