

PROTOKÓŁ Nr VII/2024

z obrad Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 12 listopada 2024 r.

VII Sesja Rady Gminy odbyła się dnia 12 listopada 2024 roku w sali narad Urzędu Gminy Kijewo Królewskie. Na ogólny stan radnych, który wynosi 15, ostatecznie w sesji udział wzięło 15 radnych.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Pan Arkadiusz **Stefaniak** - Wójt Gminy Kijewo Królewskie.
2. Pani Monika **Anuszevska** - Skarbnik Gminy Kijewo Królewskie,
3. Pan Michał **Lipiński** - Radca prawny,
4. **Sołtysi** z terenu Gminy Kijewo Królewskie.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum posiedzenia VII Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie.
2. Przyjęcie porządku obrad VII Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie.
3. Przyjęcie protokołu V Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie.
4. Przyjęcie protokołu VI Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie.
5. Sprawozdanie z pracy Wójta oraz wykonania uchwał za okres międzysesyjny.
6. Składanie interpelacji.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Gminę Kijewo Królewskie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie mienia komunalnego Sołectwu Dorposz Szlachecki.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Kijewo Królewskie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Kijewo Królewskie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 07 października 2024 r.
12. Przerwa w obradach.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na 2025 rok.

15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Kijewo Królewskie na 2024 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kijewo Królewskie na lata 2024-2028.
18. Odpowiedzi na interpelacje.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zakończenie posiedzenia.

PUNKT 1

Posiedzenie otworzyła i prowadziła obrady **Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Małgorzata Malinowska**. Powitała przybyłych radnych oraz wszystkich innych zgromadzonych na sali. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że na 15 radnych na sali znajduje się 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

PUNKT 2

Przewodnicząca obrad odczytała proponowany porządek sesji i zapytała, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni przyjęli proponowany porządek obrad jednogłośnie (15 głosów „za”).

PUNKT 3

Do protokołu z V Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie nie wniesiono uwag.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie protokół z V sesji (15 głosów „za”).

PUNKT 4

Do protokołu z VI Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie nie wniesiono uwag.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie protokół z VI sesji (15 głosów „za”).

PUNKT 5

Pani Małgorzata Malinowska – poprosiła Wójta o przedstawienie sprawozdania ze swojej działalności oraz wykonania uchwał za okres międzysesyjny.

Głos zabrał **Wójt Gminy Kijewo Królewskie - Pan Arkadiusz Stefaniak** - przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności, odczytał wykaz podjętych uchwał za okres międzysesyjny.

PUNKT 6

Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu porządku obrad z uwagi na brak interpelacji.

PUNKT 7

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Gminę Kijewo Królewskie a następnie poddała go pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (15 głosów „za”).

Uchwała Nr VII/42/2024 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 12 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Gminę Kijewo Królewskie.

PUNKT 8

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie mienia komunalnego Sołectwu Dorposz Szlachecki.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (15 głosów „za”).

Uchwała Nr VII/43/2024 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 12 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie mienia komunalnego Sołectwu Dorposz Szlachecki.

PUNKT 9

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Kijewo Królewskie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (15 głosów „za”)

Uchwała Nr VII/44/2024 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 12 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Kijewo Królewskie.

PUNKT 10

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Kijewo Królewskie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (15 głosów „za”)

Uchwała Nr VII/45/2024 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 12 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Kijewo Królewskie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”.

PUNKT 11

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w rozpatrzenia petycji z dnia 07 października 2024 r. i zwróciła się do **Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** o odczytanie uzasadnienia uchwały.

Uchwała została przyjęta:

Liczba głosów „za” - 14

Liczba głosów „przeciw” - 0

Liczba głosów „wstrzymujących się” - 1

Uchwała Nr VII/46/2024 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 12 listopada 2024 r. w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 07 października 2024 r.

PUNKT 12

Wystąpienie 15-to minutowej przerwy w obradach.

PUNKT 13

Przewodnicząca obrad, poprosiła **Panią Skarbnik Gminy**, aby jeszcze przed głosowaniem nad uchwałami w podatku od nieruchomości, rolnym i transportowym wyjaśniła kilka kwestii.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż w podatku od nieruchomości będzie niewielki wzrost. Propozycja podniesienia jest o 2,7% w stosunku do stawek uchwalonych w 2024 roku. Podyktowane to jest tym, że Minister Finansów w obwieszczeniu w sprawie górnych granic stawek podatków lokalnych zwiększył o 2,7% górne granice. Dodatkowo zaznaczyła, że my jako Gmina nigdy nie uchwalaliśmy tych podatków z „górnjej półki”. Zawsze staramy się, aby był to wzrost stosunkowo niewielki. W podatku rolnym średnia cena żyta za okres 11 kwartałów to kwota 86,34 zł ogłoszona przez Prezesa GUS. Nasza propozycja to 80 zł za kwintal. Natomiast w podatku transportowym propozycja jest, aby zostawić go na tej samej wysokości jak w tym roku. Co to oznacza dla budżetu Gminy Kijewo Królewskie? – wpływy w podatku od nieruchomości od osób prawnych na 2025 rok będą wynosiły 2 400 000 zł. Wskutek obniżenia stawek maksymalnych utracony dochód to ok. 94 000 zł. W podatku od osób fizycznych wpływy będą sięgały prawie 3 500 000 zł. Skutki obniżenia tych stawek, to ok. 190 000 zł. Natomiast w podatku rolnym Prezes GUS podał stawkę za średnią cenę żyta - 86,34 zł. Propozycja w projekcie uchwały to 80 zł, co daje nam wpływy do budżetu 1 600 000 zł. Wskutek obniżenia ceny żyta budżet Gminy traci wpływy w wysokości prawie 130 000 zł.

Przewodnicząca Rady, po odczytaniu wyjaśnień **Pani Skarbnik Gminy**, zapytała Radnych, czy ktoś z obecnych, chce zabrać głos w tej sprawie.

Głos w tej sprawie zabrał Radny Pan Ryszard Maj – powiedział, że dochody spadają co roku i zanoszą się, że będzie gorzej. Nie tylko zboże ale wszystko jeszcze bardziej stanieje. Na przykładzie mleka z 2,60 spadło do 1,60, to do dzisiaj pracujemy za darmo. Co roku jest tylko do góry aż w końcu rolnictwo się zarżnie. Nie tylko z góry ale z poziomu naszej Gminy. W zeszłym roku 400 000 brakowało. Na komisjach, było ustalone 75 i trzeba było dołożyć. Jak będzie zboże drogie, to duże podatki można płacić.

Przewodnicząca Rady, poprosiła **Panią Skarbnik Gminy o zabranie głosu.**

Pani Skarbnik powiedziała, że jak u Państwa nie ma dochodów, tak w Gminie z roku na rok jest, co raz gorzej. Porównując tegoroczne podatki, Gmina Kijewo Królewskie ma jedne z najniższych. Tylko Gmina Unisław ma o 1 zł taniej, cenę żyta. Inne Gminy planują podwyżki również ale Gmina Kijewo Królewskie, na tle Powiatu chełmińskiego, nie wypada najdrożej. Gmina musi posiadać środki na np. inwestycje, szkoły oraz na wszelkie obszary działalności Gminy.

Przewodnicząca Rady, poprosiła jeszcze o zabranie głosu przez Radnego Pana Ryszarda Maj.

Pan Radny Ryszard Maj powiedział, że my też mamy zobowiązania i to bardzo duże. Z czego na nie brać?

Przewodnicząca Rady, poprosiła Radną Panią Annę Kopicką o odczytanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.

Uchwała została przyjęta:

Liczba głosów „za” - 13

Liczba głosów „przeciw” - 2

Liczba głosów „wstrzymujących się” - 0

Liczba głosów „obecnych niegłosujących” - 0

Uchwała Nr VII/47/2024 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 12 listopada 2024 r. w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.

PUNKT 14

Przewodnicząca obrad przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na 2025 rok.

Uchwała została przyjęta:

Liczba głosów „za” - 9

Liczba głosów „przeciw” - 5

Liczba głosów „wstrzymujących się” - 1

Liczba głosów „obecnych niegłosujących” - 0

Uchwała Nr VII/48/2024 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 12 listopada 2024 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na 2025 rok.

PUNKT 15

Przewodnicząca Rady poprosiła **Radną Małgorzatę Bajerską** o odczytanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (15 głosów „za”)

Uchwała Nr VII/49/2024 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 12 listopada 2024 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

PUNKT 16

Przewodnicząca poprosiła **Panią Skarbnik Gminy Kijewo Królewskie**, aby przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Kijewo Królewskie na 2024 rok.

Uchwała została przyjęta:

Liczba głosów „za” - 13

Liczba głosów „przeciw” - 0

Liczba głosów „wstrzymujących się” - 2

Liczba głosów „obecnych niegłosujących” - 0

Uchwała Nr VII/50/2024 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 12 listopada 2024 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Kijewo Królewskie na 2024 rok.

PUNKT 17

Przewodnicząca poprosiła **Panią Skarbnik Gminy Kijewo Królewskie**, aby przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kijewo Królewskie na lata 2024 – 2028.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (15 głosów „za”)

PUNKT 18

Przewodnicząca obrad z uwagi na nie zgłoszenie przez Radnych interpelacji, przeszła do punktu następnego porządku obrad.

PUNKT 19

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła **Radnego, Pana Jarosława Hołubek** o zabranie głosu.

Radny Jarosław Hołubek wypowiedział się na temat lamp w Trzebczu. Mieszkańcy są trochę rozgoryczeni. Temat ciągnie się już długo. Lampy świecą w całej niemalże Gminie. U nas tych punktów stosunkowo do innych miejscowości, jest niedużo. Mimo zapewnień, że dziś, że na drugi dzień, mimo Pana Wójta interwencji odnośnie wykonawcy/pośrednika, ta sytuacja nadal nie jest rozstrzygnięta. Lampy się nie świecą. Na każde zapewnienie, że już się świecą, jeżdżę i sprawdzam ale się nie świecą. Nie wiadomo, gdzie i z kim się kontaktować. Wypowiedzi tego Pana są wymijające, nieprawdziwe. Wydaje się prosta rzecz – parę lamp, a one już zapalają się parę miesięcy a może rok. Jesteśmy bezradni.

Przewodnicząca obrad, poprosiła **Radnego, Pana Krzysztofa Krakowiak** o zabranie głosu.

Radny Krzysztof Krakowiak wypowiedział się, iż analogiczna sytuacja jest w Brzozowie. Z Panem Wójtem na temat lamp rozmawiał w zeszłym tygodniu. Miał sprawdzić i sprawdził. Nic się nie dzieje, lampy nie świecą. W niektórych miejscach całkowicie, jakby w ogóle ktoś zapomniał o lampach. To była dobra inwestycja w kierunku Piaskowni, ale w dalszym ciągu, wszystko jest ciemne. Jest to dla niego zastanawiające, dlaczego w Kijewie są lampy i się świecą, a kawałek dalej się nie świecą.

Przewodnicząca, poprosiła **Pana Wójta** o zabranie głosu.

Pan Wójt Arkadiusz Stefaniak powiedział, że sytuacja jest kuriozalna. Podziękował Panu Radnemu, że wspomniał, że interweniował. Kiedy przystępowaliśmy „do modernizacji” tego oświetlenia, podpisaliśmy umowę z firmą Energa Oświetlenie, która obsługiwała już część lamp w naszej Gminie.

Postanowiliśmy, to usprawnić, doświetlić tak, bo wielu mieszkańców miało takie życzenie. W tej kwestii parę błędów powstało, nie ze strony Gminy. Energa Oświetlenie przyznała się, że jeden z pracowników, nie do końca dopełnił części obowiązków. Równocześnie z podpisaniem naszej umowy, nie wysłał zapotrzebowania na przyłączy prądu, który jest dostarczany z firmy Energa Operator. Gmina podpisała umowę z Energa Oświetlenie na postawienie infrastruktury i oni się z tego wywiązali. Przez niedopatrzenie pracownika, który został ukarany, wnioski o podłączenie prądu zostały przesłane później. Jednakże na chwilę obecną, kiedy były rozmowy z Dyrektorem Energa Oświetlenie, była bardzo duża frustracja ze strony mieszkańców. Na pytanie – dlaczego lampy nie świecą?, Dyrektor część opóźnienia przerzucił na winę pracownika. Teraz jednak tłumaczy, że Energa Operator w dziwny sposób im blokuje. Dotyczy to firmy zewnętrznej, z którą Gmina nie ma podpisanej umowy. Umowa jest między Energa Oświetlenie, a Energa Operator. Energa Operator nie dostarcza wszystkich liczników, nie przyjeżdża na czas. Mimo usilnych interwencji i zapewnień, że robią wszystko, aby te lampy świeciły, Wójt czuje się trochę oszukany. Nawet przy Radnych, kiedy dzwonił do Energa Oświetlenie (z nią podpisał umowę) z zapytaniem – dlaczego nie świecą? Twierdzą, że wczoraj już podłączali, że powinny lampy świecić. Jednak lampy, nadal nie świecą! Trudno jest się teraz odnieść, bo sytuacja jest skomplikowana. O ile firma Energa Oświetlenie wywiązała się z umowy z nami na postawienie tej infrastruktury, tak na Energa Operator nie mamy możliwości prawnych, bo mają swój czas. Możemy wystąpić najwyżej na drogę sądową z firmą Energa Oświetlenie, której pracownik nie wysłał na czas zapotrzebowania. Jednak firma „od prądu” Energa Operator ma czas od 12 do 16 miesięcy na podłączenie prądu do konkretnej lampy. Różnie się tłumaczą. Mają swoje terminy, awarie. Sytuacja jest na tyle frustrująca, że nie ma możliwości wymuszenia na firmie, która dostarcza prąd przyspieszenia działań. Wielokrotnie rozmawiamy. Część lamp zaczyna świecić, ale to żadna pociecha do tych, u których jeszcze nie świecą. Poza tym jest też kwestia dalszej współpracy z Energa Oświetlenie. Jeżeli zechcemy robić nowe projekty, stawiać nowe punkty świetlne, to jest duży znak zapytania. Zdecydowaliśmy się na obsługę tych, co są. Płacimy zgodnie z podpisaną umową 18 zł za każdą lampę. To jest kwestia tylko samego dbania o tę infrastrukturę w przypadku awarii itp. Z tej strony nie można narzekać na firmę Energa Oświetlenie bo w przypadku awarii wywiązywali się z terminu 7 dni (umowny termin). Problem powstał z nową infrastrukturą. Jednak mamy alternatywę. Możemy zlecić innej firmie ale obawy są, że zrobi się kolejny problem bo w zależności od lampy, która nie świeci, musimy zgłaszać awarię odpowiedniej firmie. Trzeba wiedzieć, która lampa jest w której firmie. Trochę jesteśmy skazani, ale trochę wewnętrzna złość każe się zastanowić nad dalszą współpracą. W zasadzie pierwszy raz się zdarzyło aby lampy, które powinny oświetlać naszą Gminę, nie działają przez tyle miesięcy. W tym miejscu, Pan Wójt przeprosił mieszkańców, którzy czują się sfrustrowani. Nie wie sam, gdzie się jeszcze zgłosić aby to odmienić. Zawsze jest jakieś wytłumaczenie, na które nie ma realnie wpływu.

Po wyjaśnieniu **Pana Wójta, Pani Przewodnicząca obrad** zapytała, czy ktoś z Radnych, chce jeszcze zabrać głos.

Głos zabrał Pan Ryszard Maj w kwestii Szkoły w Trzebczu Szlacheckim. Budynek jest nasz (gminy). Zapytał, czy nie można gdzieś zadziałać (konserwator zabytków) bo tam się wszystko „sypie”. Rynny i dach zostały wyczyszczone ale chyba rynny są dziurawe, bo po ścianach się leje. Tam wszystko powinno wrócić, tak jak było zaraz po wojnie.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy oddała głos **Panu Wójtowi**.

Pan Wójt powiedział, że serce pęka w kwestii dbania o zabytki. Nie wątpliwie, ten budynek należy do Gminy. My jesteśmy odpowiedzialni, zgodnie z uchwałą którą poddawali Radni. Gmina nie jest odpowiedzialna za to, co w środku w budynkach, które dzierżawimy czy wynajmujemy ale za to, co jest na zewnątrz budynku. Jest to kwestia pieniędzy i zagospodarowania. Przeznaczenia pewnych środków na ratunek. To samo dotyczy też ogrzewania w tej szkole - mają duży kłopot. W takich pracach, jak rynny czy konserwator, też jest duży poziom frustracji. Chociażby patrząc na plac zabaw, na który Radni przeznaczyli duże pieniądze. Przepychamy się z Panem konserwatorem, bo znowu nie dostaliśmy pozwolenia na ten Plac zabaw z uwagi na to, że znajduje się on w parku pod drzewami. Drzewa i gałęzie stwarzają jakieś zagrożenie dla dzieci. Teraz dostaliśmy kolejną negatywną opinię od konserwatora. Znowu będzie przesunięcie, bo będzie Gmina się od tego odwoływać. Z Panem Mecenasem, nie znaleźli żadnego paragrafu zabraniającego zbudowania placu zabaw dla dzieci pod drzewami. Jest, to nietypowa sytuacja, którą Pan Wójt będzie chciał jak najszybciej wyjaśnić. Wracając do budynku i kwestii tego, czy my będziemy o niego dbali. Sytuacja jest o tyle trudna, że odkąd, Wójt przyszedł do Gminy (3 lata temu), kwestia własności tego budynku była niejednoznaczna. Budynek teoretycznie był nam (gminie) przekazany na czas działalności oświatowej. Ustawa w Sejmie się zmieniła i ta własność została nam przybliżona. Nie będziemy się musieli z jakimiś spadkobiercami wyklócać po Sądach. Wracając do meritum i kwestii pieniędzy. Moglibyśmy przeznaczyć 1 000 000 zł, aby to zrobić powierzchownie. Kwestia elewacji i dachu, który jest faktycznie w opłakanym stanie, albo wymiany instalacji hydraulicznej, grzewczej – tam są potrzebne potężne pieniądze. Teraz zaangażowało się, to Stowarzyszenie. Píše Pan Dyrektor, pisma do Gminy. W miarę możliwości, Gmina przeznacza środki na delikatne remonty. Natomiast takie „łatanie”, to jest walka z wiatrakami bez kompleksowego remontu. Jednak może być, to dużym obciążeniem finansowym dla Gminy z uwagi na to, że jest to zabytek a konserwator ma swoje wymagania. Pan Wójt bardzo by sobie życzył aby pieniądze jak np. z Polskiego Ładu, pojawiały się na takie obiekty. Chociaż w Polskim Ładzie, pieniądze na zabytki były trochę wskazane „palcem”, na co. Ma Pan Wójt

nadzieję, że pieniądze takie pojawią się od Państwa, a jak nie to Gmina przy współudziale dzierżawcy/wynajmującego, będzie musiała sobie poradzić aby budynek nie niszczał. Wymaga ten obiekt nakładu finansowego, aby go ratować!

PUNKT 20

Przewodnicząca obrad Radna Małgorzata Malinowska zamknęła obrady VII Sesji i podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu.

Protokolant


Monika Sondej

Przewodniczący obrad


Małgorzata Malinowska