

**UCHWAŁA NR VIII/54/2024**  
**RADY GMINY KIJEWÓ KRÓLEWSKIE**

z dnia 30 grudnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kijewo Królewskie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 i 1572) oraz art. 229, pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 9 września 2024 r., która wpłynęła do Rady Gminy Kijewo Królewskie w dniu 25 października 2024 r. w sprawie działalności Wójta Gminy Kijewo Królewskie związanej z „inwestycją dokończenia termomodernizacji budynku szkoły oraz przebudowy boiska wielofunkcyjnego i boiska piłkarskiego wraz z wykonaniem drogi dojazdowej przy Szkole Podstawowej w Brzozowie”, skargę uznaje się:

- 1) za zasadną w części dotyczącej należytego utrzymania obiektów sportowych w miejscowości Brzozowo, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część niniejszej uchwały;
- 2) za niezasadną w części dotyczącej wykonania drogi dojazdowej, montażu piłkochwyłów, siedzisk, dojazdu do miejsc parkingowych.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Kijewo Królewskie do poinformowania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Rady**  
**Gminy Kijewo Królewskie**

**Małgorzata Malinowska**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 23 października 2024 r., które wpłynęło do Rady Gminy Kijewo Królewskie w dniu 25 października 2024 r., Wojewoda Kujawsko – Pomorski, działając na podstawie art. 231, w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przekazał według właściwości skargę osoby fizycznej złożoną do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego na działanie Wójta Gminy Kijewo Królewskie.

W uzasadnieniu pisma Wojewoda Kujawsko – Pomorski wyjaśnił, że pismo zatytułowane „zapytanie obywatelskie” należy potraktować, w związku z podniesionymi w nim zarzutami, jako skargę w rozumieniu działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą, Przewodnicząca Rady Gminy Kijewo Królewskie skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W celu zbadania zasadności skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2024 r. dokonała analizy treści skargi i przeprowadziła postępowanie wyjaśniające.

Po zbadaniu skargi Komisja przekazała swoje stanowisko Przewodniczącej Rady Gminy Kijewo Królewskie, rekomendując:

- 1) uznanie skargi za zasadną w części dotyczącej należytego utrzymania obiektów sportowych w miejscowości Brzozowo, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiących integralną część niniejszej uchwały;
- 2) uznanie skargi za niezasadną w części dotyczącej wykonania drogi dojazdowej, montażu piłkochwyłów, siedzisk, dojazdu do miejsc parkingowych.

Rada Gminy Kijewo Królewskie przyjęła za własne stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji wyrażone pismem z dnia 4 listopada 2024 r.

Zgodnie z treścią art. 63 Konstytucji „Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa”. Wniesienie, petycji, wniosku czy skargi otwiera zatem postępowanie, którego tryb regulują przepisy działu Kodeksu postępowania administracyjnego „Skargi i wnioski”. Należy przy tym zwrócić uwagę na to, że przepis art. 221 kpa wprost nawiązuje do regulacji konstytucyjnej stanowiąc w § 1, iż „Zagwarantowane każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania petycji, skarg i wniosków do organów państwowych, organów jednostek samorządu terytorialnego, organów samorządowych jednostek organizacyjnych oraz do organizacji i instytucji społecznych realizowane jest na zasadach określonych przepisami niniejszego działu”. „Petycje, skargi i wnioski można składać w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą” (art. 221 § 3 kpa). Postępowanie skargowo-wnioskowe zostało przez ustawodawcę unormowane jako jedno z postępowań uproszczonych, niemniej jednak w orzecznictwie wskazuje się, iż mają tutaj zastosowanie przepisy kpa określające zasady ogólne postępowania administracyjnego, „które nadają kierunek zarówno postępowaniu uproszczonemu, jakim jest postępowanie skargowe, jak i postępowaniu jurysdykcyjnemu”, przy czym „stosowanie zasad ogólnych winno następować z zachowaniem odrębnych cech postępowania skargowego” (vide wyrok WSA w Szczecinie z dnia 27 stycznia 2011 r., II SA/Sz 1098/10, LEX nr 953439).

Wnoszący skargę zarzuca Wójtowi Gminy Kijewo Królewskie, iż Gmina Kijewo Królewskie w niewłaściwy sposób dba o teren przy obiektach sportowych. W zdjęciach załączonych do skargi wykazano, że na powierzchni kostki brukowej oraz w okolicach trybun wyrastają chwasty, które negatywnie wpływają na estetykę miejsca.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Kijewo Królewskie należy uznać za zasadną skargę w ww. zakresie i postanawia się nakazać Wójtowi Gminy Kijewo Królewskie dołożenie większej staranności o dbanie o teren rekreacyjno-sportowy przy Szkole Podstawowej w Brzozowie. Usprawiedliwieniem braku należytego ładu na ww. terenie nie może być utrudniony dostęp do terenów zielonych.

W drugiej części skargi zarzucono Wójtowi Gminy Kijewo Królewskie niewłaściwe wykonanie inwestycji. Zdaniem skarżącego Wójt Gminy Kijewo Królewskie nie powinien zagrozić płotem i wyłączyć z użytkowania przez mieszkańców części terenu przy budynku, w którym mieści się remiza Ochotniczej Straży Pożarnej Brzozowo. Zarzucono, iż takie działanie spowodowało, że nie można dojechać do pomieszczeń socjalnych drogą z kostki brukowej zrealizowaną w ramach pierwszej inwestycji, tylko poprzez płytę parkingową z kostki brukowej wybudowaną z innego projektu. Ponadto podniesiono, że zamontowano za małą ilość piłkochwyłów, nie wyremontowano wejść na obiekt, a wykonanie chodników nastąpiło z kostki brukowej rozbiórkowej.

Ustosunkowując się do powyższych zarzutów, Wójt Gminy Kijewo Królewskie wyjaśnił, że budynek na terenie rekreacyjno- sportowym przy Szkole Podstawowej w Brzozowie pełni dwie funkcje: stanowi zaplecze socjalne dla obiektów sportowych oraz oddany jest Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzozowie na remizę.

Z uwagi na powyższe, Ochotnicza Straż Pożarna w Brzozowie złożyła do Wójta Gminy Kijewo Królewskie wniosek, aby część terenu przed remizą ogrodzić, z uwagi na konieczność zachowania bezpieczeństwa zwłaszcza dla najmłodszych użytkowników obiektów sportowych oraz zabezpieczyć sprzęt OSP, odgrodzić teren, na którym prowadzone są prace z użyciem narzędzi, jak np. piły tarczowe, itp.

Wójt Gminy Kijewo Królewskie wyjaśnił, iż po należyтым zapewnieniu dojazdu do pomieszczeń socjalnych przy obiektach sportowych postanowił przychylić się do wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzozowie i ogrodzić teren przy remizie, w celu zagwarantowania bezpieczeństwa uczestnikom.

Ponadto Wójt Gminy Kijewo Królewskie wskazał, iż wszystkie pozostałe prace zostały wykonane w należyty sposób, zgodnie z założeniami wynikającymi z projektu. Podkreślił, że żaden przepis prawa nie zabrania wykorzystywać ponownie kostki brukowej pochodzącej z rozbiórki, zaś ww. kostka była wykorzystywana nie podczas realizacji projektów ze środków zewnętrznych tylko podczas realizacji inwestycji wyłącznie ze środków pochodzących z budżetu Gminy Kijewo Królewskie. Ponadto projekt nie zakładał wykonania modernizacji bocznych wejść na obiekty sportowe, a w chwili obecnej jest realizowana inwestycja budowy hali przy Szkole Podstawowej w Brzozowie, zaś po jej ukończeniu planowane jest przeprowadzenie prac na terenach przyległych do budynku szkoły.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Kijewo Królewskie i zbadaniu dokumentacji projektowej, należy stwierdzić prawidłowe wykonanie inwestycji, zaś wyłączenie części terenu przy remizie Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzozowie poprzez jego ogrodzenie, w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom terenu rekreacyjno-sportowego, przy jednoczesnym zapewnieniu należytego dojazdu do pomieszczeń socjalnych obiektu sportowego uznać za działanie nienaruszające przepisów prawa. Również ponowne wykorzystanie materiałów kostki brukowej do realizacji inwestycji nie stanowi naruszenia prawa, co więcej z uwagi na wprowadzone w ten sposób oszczędności w budżecie Gminy Kijewo Królewskie oraz działanie proekologiczne należy uznać za zasadne.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Gminy Kijewo Królewskie dokonała rozstrzygnięcia jak w treści uchwały.

**Pouczenie:**

Rada Gminy Kijewo Królewskie niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3, w związku z art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1, Rada Gminy Kijewo Królewskie poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.